



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Rectorilor din România*”, inițiată de domnul senator Mihail Hărdău – PD-L (Pl-x. 46/2011).

### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune înființarea *Consiliului Național al Rectorilor din România* ca societate publică independentă care cuprinde rectorii instituțiilor de învățământ superior din România, care au dreptul de a reprezenta instituțiile de învățământ superior și de a le proteja interesele.

### **II. Propuneri și observații**

1. **Art. 1** din propunerea legislativă reglementează Consiliul Național al Rectorilor (CNR) ca fiind „*societate publică*”. Se impune reanalizarea acestei formulări, întrucât în formele de organizare a autorităților și instituțiilor publice nu există o asemenea formă de organizare. De altfel, la **art. 4 lit. a)** se definește CNR ca și „*organism*”.

2. **Art. 1 alin. (2)** prevede pentru CNR atributul de „utilitate publică” pe de o parte, iar pe de altă parte prevede că are un buget propriu de venituri și cheltuieli. Precizăm că statutul de „utilitate publică” este un atribut al asociațiilor și fundațiilor, dobândit în conformitate cu prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare*, iar veniturile pe care le obține o asociație sau fundație de utilitate publică sunt atât venituri proprii, cât și venituri de la bugetul de stat (Cap. VII din *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*). Prevederile **alin. (2)** ar trebui corelate și cu prevederile art. 26 care reglementează, de asemenea, modul de finanțare al CNR.

3. Dat fiind caracterul independent ce se dorește a fi consacrat acestui organism, discutabilă este, în opinia noastră, prevederea **art. 2** din propunerea legislativă care autorizează Guvernul să aprobe, prin hotărâre, statutul propriu al Consiliului Național al Rectorilor.

4. **Art. 3** ar trebui să specifice în mod clar sediul CNR, raportat la **art. 1 alin. (2)** care prevede că acesta are personalitate juridică, având în vedere că unul din atributele persoanei juridice este sediul acesteia.

5. Se impune ca **art. 4** să fie inclus în *Capitolul 1 – Dispoziții generale*, iar în ceea ce privește definițiile, acestea trebuie corelate cu prevederile *Legii educației naționale nr. 1/2011*.

6. Propunem reformularea expresiilor „organizațiilor corespunzătoare” și „poziție patronală” reglementate la **art. 6 alin. (3)** și respectiv **art. 6 alin. (5)**.

7. Este necesară corelarea **art. 7 alin. (1)** cu dispozițiile **art. 13**.

8. Prevederile **art. 11** referitoare la componența prezidiului, constituit din cei 9-11 membri aleși prin vot secret se regăsesc și la **art. 7 alin. (2)**. Se impune, deci, eliminarea uneia din cele două reglementări.

9. Având în vedere prevederile art. 26-28 care se referă la finanțarea Consiliului Național al Rectorilor, propunem ca la **art. 17** să fie prevăzut un număr de minimum 5 persoane, între care și un jurist, precum și

completarea atribuțiilor secretariatului executiv, prin completarea art. 17 cu o literă nouă, lit. e), cu următorul conținut:

„e) *operațiuni financiar contabile curente*”.

10. La **art. 25** se prevede faptul că se poate modifica anual competența comisiilor. Or, atribuțiile acestora sunt stabilite la art. 22. Propunem reanalizarea acestei reglementări, întrucât menținerea în forma actuală a **art. 25** ar presupune modificarea anuală a legii.

11. Deoarece în prezent, CNR este înființat ca structură cu personalitate juridică, considerăm că în *Capitolul „Dispoziții finale”* trebuie să existe un articol care să reglementeze preluarea atribuțiilor, arhivei, eventualele active de către noul organism înființat potrivit propunerii legislative.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, sub rezerva însușirii propunerilor și observațiilor de la pct. II.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților